

2024年12月7日（土）14：30～16：00

日本図書館研究会 情報組織化研究グループ（情組研）

12月月例研究会（Zoom ミーティング）

テーマ：

索引言語 **Broad System of Ordering (BSO)**の新しさ

発表者：

川村敬一（元獨協医科大学図書館・英国 BSO 委員会）

参考文献：

1. Kawamura, K. *Broad System of Ordering (BSO)*. Tokyo, Jusonbo, 2023, 91p.
2. 川村敬一『主題検索の現状理解と今後の方向性について』樹村房, 2020, 84p.
3. Kawamura, K. “Eric Coates”. *ISKO Encyclopedia of Knowledge Organization*. 2018.
(<https://www.isko.org/cyclo/coates>)

発表は参考文献 1 の英文図書の内容に即して行われる。ただし、時間の制約があるので本書の中核部分に絞った論述になる。本書の目次を下記に転載した。青色と黄色の四つの節 (Sections 4 to 7) が中核部分である。とりわけ第 5 節と第 6 節が最重要部分である。第 11 節は参考文献 2 の見解の基礎をなす。

Broad System of Ordering (BSO). Tokyo, Jusonbo, 2023, 91p.の目次

1. Introduction (p.7-8)
2. Idea of a switching language (p.8-11)
3. UNISIST programme (p.11-20)
4. Concept of a broad ordering system (p.21-23)
5. Structural features of BSO (p.23-31)
6. Syntactic relations and combination facilities (p.31-39)
7. Multidisciplinary subjects (p.39-41)
8. Notation (p.41-45)
9. System design and priority (p.45-47)
10. Testing and possible applications (p.48-55)
11. Decline of classification (p.55-68)
12. Conclusion (p.68)

以下の見出しの番号は目次の番号とは別である。

1. BSO という名称の由来と二つの顔

BSO: Broad System of Ordering

Broad 掛詞

- ① 広範な → general (system)
- ② 大まかな → coarse or shallow (classification/indexing)

Ordering

- ① 命令する
- ② 注文する
- ③ 整頓する、秩序づける → 排列システム＝分類表の本来の姿

↓以上を総合すると BSO とは

知識の全分野をカバーする大まかな一般分類表

↓

簡略（一般）分類表

概略（一般）分類表

概略分類体系（中国）

索引言語 BSO はローマ神話のヤヌス（Janus）のように二つの顔をもつ

- ① 変換言語（UNISIST programme = World Science Information System 構想の枠組で）
- ② 一般分類表（新しいが簡略な。起源は CRG の新一般分類表構築活動であるとの説あり）

川村敬一『BSO,あるいはCRGの新一般分類表：仮説と論証』博士論文, 大阪市立大学, 2013

2. 変換言語の発想

一般分類表同士の直接の対応作業

FID UDC \longleftrightarrow DDC

Lloyd, G.A. *Comparison of the Dewey and Universal Decimal Classification at a minimum 3-figure level*. Texte imprimé. The Hague, FID, 1960, 38p. Reprinted from: *Revue de la Documentation*, 27(2)1960. Geoffrey Lloyd was the first Rapporteur of the FID/BSO Panel.

USA DDC \longleftrightarrow LCC

Swanson, Gerald L. *Dewey to LC conversion tables*. New York, CCM Information, 1972, 188p.

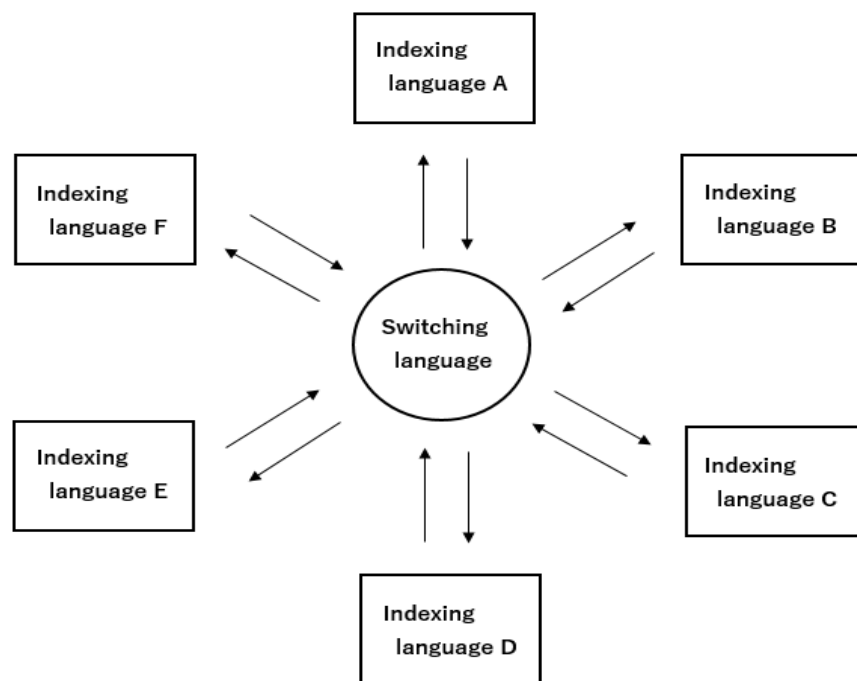
Swanson, Gerald L. *LC to Dewey conversion tables*. New York, Macmillan Information, 1974, 188p.

Scott, Mona L. with the assistance of C.E. Alvey. *Conversion tables: LCC-Dewey, Dewey-LCC*. Englewood, CO, Library Unlimited, 1993, 365p.

ここでは Two-way conversion or equivalence tables (双方向の変換あるいは対応表) を作成

↓

国際的なネットワーク構築には変換言語 (switching or mediating language) が介在する。



Telephone exchange（電話交換局）の原理と同じモデル

変換言語の介在がもたらす利点

- ① 経済性（対応表の数）
- ② 調和、調整（harmonization）の余地

3. 簡略配列システム (a broad ordering system) の概念

参考文献 1 の裏表紙 (There is all the difference between locating the position of ...)

テキスト中のある語の位置を突き止めることと、コレクション中のある主題に関する情報を含む文献群を突き止めることとは、まったく異なる。後者の場合、最も有用な索引はテーマに関する索引であり、むしろ言葉を媒介とするが、単なる言葉そのものではない。

換言すれば、「相違」は言語および用語法のレベルに属するのであり、「一致」は思想および概念のレベルに属する。したがって変換は「一致」が見られる思想および概念のレベルにおいて可能になる。

参考文献 1 の 4.1 節：変換言語に分類表を使用する利点

Concept representations set forth in **systematic order** are to a considerable extent **self-defining**. **The risk of mistranslation, and the effort simply of finding the appropriate code are both reduced** if the neutral language is **in the form of a classification**. (p.21)

山田常雄 (1941-88)：物事の定義の仕方には 2 通りある。→ 内包と外延

Plane of Subject Analysis

Ranganathan	Coates	Vygotsky
idea plane	concept plane	thought plane
verbal plane	symbol plane	language plane
notational plane		

Kawamura, K. "Ranganathan and after: Coates' practice and theory". Presented at the 8th International ISKO Conference held at University College London, 13 -16 July 2004.

根底にある考え : word vs. concept dichotomy (言葉 と 概念の二分法)

4. 語彙の収録基準（参考文献1の第4節）

4. Concept of a broad ordering system

4.1 Why an ordering system? Ordering system vs. coding system

4.2 Why a broad system? How broad is broad?

UNISIST の要求

- ① あまり詳細にならないように。
- ② 様々な主題分野をもれなくカバーするように。科学技術 → 知識の全分野
↓ 語彙の収録基準（cut-off of detail）が課題となる

考えられる収録基準（詳細は *The BSO Manual*, 1979 を参照）

- ① 算術的方法（arithmetical approach）
- ② 階層的方法（hierarchical approach）
- ③ 言語学的方法（linguistic approach）

↓上記のどれも適切でない

some objective social property or phenomenon (客観的な社会的特性あるいは事象に着目)

↓

The system should be 'a referral tool for identification and location of all kinds of information sources, centres and services.' As an objective yardstick, the principle has been observed that if an independent **organized information source devoted exclusively to a given subject** is identified, then that subject should have a specific BSO code.

↓

A subject which had an actual **organized information source** devoted exclusively to it.

↓ その主題にもっぱら寄与する**組織化された情報源**

*① an organization supporting or sponsoring the regular issue of specialist information

(専門情報の定期的な発信を支持・支援する組織・団体)

*② an abstracting/indexing service (二次情報サービス)

*③ an information collection (as a library or a data bank) (図書館やデータバンク)

④ a chair of university teaching (大学の講座)

⑤ a specialist subject field periodical (逐次刊行物)

↓

BSO 3rd revision, 1978 は約 4,000 terms から成る

institutional warrant (学協会根拠) ↔ literary warrant (文献根拠)

↓

ミルズ・・・近代社会を成り立たせているもの —— 分業 (the division of labour)

主題分野 (subject fields)

研究領域 (field of study)

organizational activity (組織的活動) あるいは

institutionalization (制度化)

5. 構造上の特性

088	Phenomena & entities from a multi- or non-disciplinary point of view	460	Education
		470	Human needs
		475	Household science
		477	Work & leisure occupations
		480	Sports & games
SUBJECT FIELDS			
100	Knowledge generally		
112	Philosophy		
116	Science of science	500	Humanities & social studies
118	Logic	510	History & related sciences
120	Mathematics	520	Area studies
125	Statistics & probability	527	Society
128	Computer science	528	Social groups & communities
140	Information sciences	530	Social Sciences
150	Communication sciences	533	Cultural anthropology
160	Systemology & cybernetics	535	Sociology
165	Management	537	Demography
182	Research	540	Political science & politics
186	Testing & trials	550	Public administration
188	Metrology	560	Law
		570	Social welfare
200	Science & technology (together)	580	Economics
		588	Management of enterprises
203	Natural sciences		
205	Physical sciences	600	Technology
210	Physics		
230	Chemistry	910	Language & literature
250	Space & earth sciences		
300	Life sciences	940	Arts
359	Applications of life sciences	943	Plastic arts
360	Agriculture	945	Graphic fine arts
368	Veterinary science	947	Photography as art
370	Forestry	949	Decorative arts & handicrafts
380	Wildlife exploitation	950	Music & performing arts
390	Environment		
410	Biomedical sciences	970	Religion & atheism
445	Behavioural sciences		
450	Psychology	992	Esoteric practices & movements

① 112-188 方法論的科学与技術 (多くの分野に適用可能、特に 200-890 において必要な手段)

② 203-588 物理学 (205) → 生命科学 (300) → 社会科学 (530) の順序

特殊性の漸増 (gradation by specialties) . . . ブリスの BC (とミルズの BC2) の原理

複雑性の漸増 (increasing complexity) . . . 統合レベルの理論 (theory of integrative levels)

● コント (Auguste Comte, 1798-1857) . . . 数学, 天文学, 物理学, 化学, 生物学, 社会学

Coates "... the Comtean synthesis which however emphasized **dependence alone** and **not emergent integration**". 創発的統合 $H_2 + O \rightarrow H_2O$

③ 600-992 人間の生産物 (技術的、言語的、芸術的、霊的な所産)

図書館分類表の制約 = 知識の線形配列 (linear order/sequence of knowledge)

BSO の特徴 : 哲学 (112) と宗教 (970) の分類、物理学 (210) と技術 (600-890) の分離

BSO & the cycle of knowledge

480 Sports/games	Humanities/social studies	500
470 Human needs	History/related sciences	510
460 Education	Area studies	520
450 Psychology	Society	527
445 Behavioural sciences	Social sciences	530
420 Medicine	Sociology	535
410 Biomedical sciences	Demography	537
390 Environment	Politics	540
380 Wildlife exploitation	Public administration	550
370 Forestry	Law	560
366 Animal husbandry	Social welfare	570
360 Agriculture	Economics	580
359 Applications of life sciences	Enterprise management	588
340 Zoology	Technology	600
330 Botany	Production technology	620
320 Microbiology	Materials handling	625
310 Biological sciences	Packaging/storage	627
300 Life sciences	Energy technology	631
290 Geography	Materials technology	635
270 Geology	Nuclear technology	640
260 Earth sciences	Electrotechnology	650
250 Space & earth sciences	Thermal engineering	670
230 Chemistry	Mechanical engineering	680
228 Crystallography	Construction technology	710
210 Physics	Environmental technology	730
205 Physical sciences	Transport technology	740
203 Natural sciences	Military sci/technology	760
200 Science & technology	Mining	780
188 Metrology	Process industries	800
186 Testing & trials	Metal technology	860
182 Research	Wood/pulp/paper	
166 Standardisation	technology	871, 95
165 Management	Textiles technology	877
160 Systemology/cybernetics	Particular products	
150 Communication sciences	manufacture	890
140 Information sciences	Language/literature	910
120 Mathematics	Arts	940
118 Logic	Religion/atheism	970
112 Philosophy	Esoteric practices	992

6. 合成主題 (composite subjects) と統語関係 (syntactic relations)

6.1 ファセット構造 (主題分野内の)

- (1) 手段、設備 (Tool, Equipment)
- (2) 操作 (Operation)
- (3) 過程、相互作用 (Process, Interaction)
- (4) 部分、サブ・システム (Part, Subsystem)
- (5) 対象、生産物、システム全体 (Object, Product, Total system)

↓ SVO 構文

ファセット分類法における倒置の原理 (the principle of inversion in faceted classification)

↓ OVS 構文

複合主題 (compound subjects) は受動構文 (passive voice) になる

CRG の標準引用順序 (Standard citation order of categories) → ミルズの BC2 が徹底 (11 個)

System/Entity (システム／実体)－Kind (種類)－Part (部分)－Material (材料)－Property (特性)－

Process (過程)－Operation (操作)－Agent (作用主)－Place (場所)－Time (時間)－Form (形式)

医学の場合：患者－成人・男性－肺－癌－喫煙－薬物療法－抗癌剤

6.2 分野内結合 (internal combination) → 複合主題 (compound subject)

複合主題「災害救援における児童福祉」(Child welfare in disaster relief)

570 Social welfare (社会福祉)

573 Social welfare & relief against particular social ills (特定の社会病弊に対する)

573,50 Disaster relief & aid (災害救援)

575 Social welfare & relief for particular social groups (特定の社会グループのための)

575,32 Child welfare (児童福祉)

6.2.1 倒置の原理による複合主題の形成

“Child welfare in disaster relief” 「災害救援における児童福祉」

573,50 Disaster relief

575,32 Child welfare



575,32 Child welfare

□73,50 Disaster relief



inserting a regular linking symbol **(,0,)** in the space □ created



575,32,**0,**73,50 Child welfare in disaster relief

6.2.2 ファセット構造から見た複合主題の形成

- (5) 児童（対象） **Object**
- (4) 該当なし（部分） **Part**
- (3) 災害（過程） **Process**
- (2) 福祉（操作） **Operation** が該当するがすでに**社会福祉（570）分野**がそれを規定
- (1) 特定の福祉機関（手段） **Tool** があれば、それが該当する

6.3 分野外結合（external combination） → 混合主題（complex subject）

異なる主題分野間の概念の合成は以下の関係式（relational formula）に従う。

Cite first: the notation for the element denoting ‘application area’, ‘mission’, ‘purpose’, ‘end-product’ or ‘whole system’ (in short **‘recipient’ 受納者**).

Cite second: the notation for the element denoting ‘aspect’, ‘approach’, ‘action applied’, ‘agent’, or ‘part of a stated whole’ (in short **‘aspect contributor’ 観点寄与者**).

例えば、450 Psychology (心理学) と 460 Education (教育) の交渉

連結記号はハイフンあるいはダッシュ (-)

① 450-460 Education in Psychology (心理学の教育)

③ 460-450 Psychology of Education (教育の心理学)

① の関係分析 (relational analysis)

450 Psychology (Application area)

460 Education (Action or Process applied)

450-460 Education in Psychology (心理学の教育)

② の関係分析 (relational analysis)

460 Education (Application area)

450 Psychology (Aspect or Approach)

460-450 Psychology of education (教育の心理学)

6.4 分野内結合の関係分析

Child welfare (Application area)	575,32
Disaster relief (Action)	573,50
Child welfare in disaster relief	575,32,0,73,50 (internal)

Coates, E.J. (1988)

“... facet may be characterized alternatively as **categories of concepts or a class of relationships between concepts**. Facet category captions are a mixture sometimes denoting general phenomena (e.g. Energy, Matter) and sometimes relationships between such phenomena (e.g. Part, Type, Agent, Patient). Contrariwise, **facet relational labels need not include any which denote phenomena**”.

Mills, J. (2004)

“... the notion of Part is not a category in the traditional sense of the term, since it implies a part of something – i.e. it is a relation, not a unique and independent category. Similarly, Agent is relative to the action it assists – it is a relation. **So facet analysis might be said to be the assignment of terms to true categories** (Time, Space, Matter, etc.) **and to relational categories** (Kind, Part, Agent, etc.)”.

ファセットを基礎にした主題組織法

川村敬一「第6章 主題組織法」小西和信・田窪直規編著『三訂情報資源組織演習』樹村房, 2024,
p.138-151. (現代図書館情報学シリーズ, 10)

「第6章 主題組織法」のまとめ

⑨主題の種類

「基礎主題」・・・医学

「単一主題」・・・肺結核

「複合主題」・・・肺結核の外科手術

「混合主題」 — ↓

⑩混合主題（相関係 Phase relations）

「総合の相」(general)・・・歴史学と地理学

「偏向の相」(bias)・・・経済学者のための数学

「比較の相」(comparison)・・・キリスト教と仏教の対比

「相違の相」(difference)・・・カトリック教とプロテスタント教の根本的相違

「影響の相」(influence)・・・宗教に対する科学の影響

「手段の相」(tool)・・・故事成語でわかる経済学のキーワード

BSO は関係 (relations) に重きを置いた史上初の分類表 ← British Technology Index (BTI)

● コーツ 「文脈が豊かなところでは関係は影を潜める」

● 川村敬一 「索引と分類における関係のシステム：情報検索に必要な概念間の関係についての

考察」 『日本図書館情報学会誌』 48(2):73-93, 2002.6

7. BSO における空っぽのクラス (088 & 890)

7.1 088 : Phenomena & entities from a multi- or non-disciplinary point of view

学問分野に先行するクラス (多面的観点からの事象および実体)

ウサギ : 動物学の哺乳類の脊椎動物のウサギ科

皮革産業

食肉産業

林業

民間伝承、神話、etc.

① どのウサギが本当のウサギなのか？

② どこに収めるか？

③ どのように個別化し、配列するか？

unique definition (固有の定義) . . . 1950 年代に CRG の Jason Farradane が提唱

uniquely definable class (固有定義クラス)

088,345,46 Insects (All or many aspects)

345,46 Insects (Zoological aspect only)

7.2 学問分野 (disciplines) で構成される BSO であるが、学協会根拠に基づく事象のクラスは主題分野

として挿入される

470 Human needs (Food, Clothing, Housing, Leisure)

520 Area studies (地域研究) (注: Area of study 研究領域とは別)

528 Social groups and communities (女性、老年、人種的少数派、身体障害者、孤児、etc.)

7.3 890: : もう一つの空っぽのクラス (600-890 技術の末尾のクラス)

技術における 600-878 以外の生産物の製造技術

890,150,42 文房具の製造技術

890,200,73 電子顕微鏡の製造技術

890,420,22 医療器具の製造技術

890,472 衣料品の製造技術

890,953 楽器の製造技術

890,953,83 弦楽器の製造技術

8. BSO の用途 (possible applications of BSO)

1. Overview of knowledge (知識分野の概観)

2. Subject indication quasi-standard, directory codes, codes for disseminated reports, trade literature (配布物へのコード)

3. Aid to compiling information languages (索引言語構築の基礎)
4. Medium for switching between information languages (変換言語)
5. Referral tool for online terminals (データベース選択の補助ツール)
6. Adjunct subject code for files using computer title-word search for in-depth subject retrieval
(附属コード)
7. Sole subject code for information file (分類表)
8. Knowledge base for expert systems research (エキスパートシステムの知識ベース)
9. Teaching model for classification studies in schools of library and information science
(分類法教育の教材) .
10. Information language for use in retrieval as a search aid and/or teaching aid in general education
(利用者の情報言語) . This category is the ultimate usage of an indexing language. The acquisition of an information language and an understanding of classification will improve each user's effectiveness in retrieval in the age of an information-skilled society, where ability to come to terms with, and to navigate through, the diversity of knowledge fields would be an essential part of the required skills. BSO is designed for users as well as classifiers → 利用者が使える簡略一般分類表.

9. 分類の革命

9.1 ファセット化されているのにファセットが明白でない分類表

“BSO is a non-explicitly faceted classification”. The non-explicitly or implicitly faceted classification of BSO is partly due to [1] the criterion of ‘institutional warrant’, i.e. facets may be empty or contain only one or two terms, and is partly due to [2] the BSO’s unusual stance on facets.

[1] 学協会根拠の収録基準

[2] ファセットに対する異なるスタンス（姿勢）

“The first edition of BSO was published in 1978. In form, it proved to be a non-explicitly faceted classification of about 4,000 terms”.

“The scheme is, in effect, fully faceted, though it has not been felt necessary, or even desirable, to label as such through the schedule”.

“It is, in fact, a faceted system, though it has not been thought advantageous to set out the facet structure explicitly and in a formal manner in the schedules.”

“The schedules of BSO are constructed by considering both facets and relations”.

“To the classifier matching concepts and forming combinations according to rule, facet statements have a rather limited use. ... it is not requisite to have this knowledge in order to be able to classify by BSO.”

9.2 未収録（未展開）の項目

To cope with BSO’s lack of specificity, a tentative remedy called ‘**verbal features**’ was suggested by the FID/BSO Panel.

動物行動学（Ethology 318,50）のクラスに以下のような項目と注記がある。

318,59 Protection *Includes mimicry and coloration （自己防衛 *擬態と保護色を含む）

未展開の BSO において、分類記号 318,59 は Protection （自己防衛）の他に、Mimicry（擬態）と Protective coloration（保護色）、さらにはその他の Protection（自己防衛）を共有している。暫定措置として以下のように、まず序数値の明確な記号（digit or symbol）を付加し、次に**言葉による見出し（verbal features）**を続ける。

↓

318,59

318,59-

318,59,Mimicry

318,59,Protective coloration

318,59,0,

↓

上記のようなブロック構造が形成され、暫定措置として言葉による細目展開が可能になる。

↓先駆形態

1950 創刊の *British National Bibliography* (BNB) は最初の 20 年間 (1951-70)、言葉による展開 (**verbal extension**) という暫定措置をとった。BNB は *Dewey Decimal Classification* (DDC) を採用したが、主題分析はランガナータンの PMEST 公式を適用した。欠落している概念をファセット化された用語 (faceted terms) として言葉による展開にとどめた。それらを DDC 分類体系に挿入する際、BNB は**序数値 (ordinal value) が 0 と 1 の間の [1]** という記号を考案し、それに続けて言葉による展開を行った。

BNB verbal extension

770 Photography. General works

770.28 General photo -processes

770.284 Positives

770.2842 Printing

770.2843 Finishing

770.2843[1]-- Toning

Kawamura, K. "Ranganathan and after: Coates' practice and theory". Presented at the 8th International ISKO Conference held at University College London, 13 -16 July 2004.

言葉による展開の副産物（DDC の補足分類表）：

Supplementary classification schedules: prepared to augment the Dewey Decimal Classification for use in the British National Bibliography and first introduced in January 1960.

London, Council of the British National Bibliography, 1963, 94p.

9.3 分類表管理の革命

“I am in favour of a revolution, not of classifications, but of the management of classifications”. (Eric J. Coates, 1980)

身近で深刻な問題

- 現場で分類作業をしている人は次の改訂版が出るまで待っている余裕はない。
- UDC の超民主主義 (hyperdemocracy of UDC) という問題・・・Geoffrey A. Lloyd の言葉 (1972)。
 FID/CCC (Central Classification Committee, 1924-2002)・・・UDC の維持管理組織
 FID and UDC are synonyms.
 FID/CR (Committee on Classification Research, 1951-2002)・・・分類法研究委員会
- 打開策はないのか？ → 単純に考えると現場に近い処で改訂作業が行われるのが望ましい。

Coates envisaged a new method of updating, where **an updating decision would be a matter of application of agreed rules by a central bureau, with the participation of users**, rather than a search by an expert committee for **a consensus (which may not exist)** or for **a collective intuition** [= independently formed judgement based on domain-specific knowledge, experience and cognitive ability, shared and interpreted collectively]. This plan was based on the belief, “If the initial scheme is sufficiently **structured** according to underlying principles which can be communicated, then updating decisions can be swift and the task of the bureau itself”. In short the answer is in the BSO schedules themselves.

- BSO の事務局と利用者が合意の上で作成した規則 (**agreed rules**) に則って細目展開を行う。
- 専門家組織が追求するコンセンサスや彼らの集団的直感 (**a collective intuition**) は当てにならない。
- 文献根拠 (**literary warrant**) に対する疑念。
- 答えは分類表そのものの中にある。
- S.R. Ranganathan “Self-perpetuating scheme of classification”. *Journal of Documentation*, 4(4)1949, p.223-244.の影響か？

● 専門家組織の集団的直感 (a collective intuition) の例 :

科学哲学 (philosophy of science) → 科学? 哲学?

統合レベルの理論 (theory of integrative levels) = ブリスの BC の原理

コーツやミルズは容認可能な「世界観」と見るが、「哲学」と見る人たちもいる。

BSO:

112 Philosophy

116 Science of science

116-112 Philosophy of science

116,21 Scientific laws

116,21 Scientific theories

116,29 History of science

116,30 Scientific-technological revolution

118 Logic

120 Mathematics

A.I. Mikhailov (1965 FID/RI: Committee on Research in Theoretical Basis of Information)

“*Science of science* (organization of scientific work) is a quite recent scientific discipline which studies **the rules of development of science** and elaborates **on this basis** the principles of organization, planning, financing and management of science”.

科学と哲学の違い (Fundamental disciplines の意味)

An introduction to subject indexing. 2nd ed. A.G. Brown in collaboration with D.W. Langridge and J. Mills. London, Clive Bingley, 1982. Programmed text.

A discipline is an area, or branch, of knowledge, e.g. Chemistry, Zoology, Law, Sociology. They are all human knowledge. There are two kinds of disciplines: Fundamental disciplines and Sub-disciplines. **Fundamental disciplines** constitute the major, primary divisions of knowledge. They are **stable, distinctive in kind and few in number**:

Mathematics, Physical science, Human science, History, Moral knowledge, Art, Religion, Philosophy (P.H. Hirst, Professor of Education, University of Cambridge)

John Dewey (1859-1952), “Knowledge is classification.” —— 知識の定義ではなく獲得の仕方。

山田常雄 (1941-88) 「個々別々のものを、それらが共通に備えている性質に従ってグループに分ける

——これが分類である。分類は極めて普遍的な知的操作であって、・・・」

Robert Fugmann (1927-), “... a concept exists independent of whether natural language has (already) coined for it a lexical unit. ... Many concepts never become lexicalized in natural language and only in classifications through the notations assigned to them”.

9.4 新しい改訂法を可能にするもの → BSO の個別の特徴に潜む背後関係

- Concept vs. Word (概念 vs. 言葉)
- Facet category vs. Facet relation (カテゴリー分析 vs. 関係分析)
- Literary warrant vs. Institutional warrant (文献根拠 vs. 学協会根拠)
- Compound & Complex subjects vs. Composite subjects (複合・混合主題 vs. 合成主題)

Douglas Foskett (1980) mentioned, “... we gained little from criticisms of any scheme on a purely empirical basis, asking only questions like “What has been omitted?” or “What has been placed in the wrong schedule?” This sort of unproductive approach disfigures some of the articles on the UNISIST Broad System of Ordering in the recent issue of the FID journal, *International Forum on Information and Documentation*.

BSO の特集号 : Classifications and information languages. *International Forum on Information and Documentation*. Vol.4, No.3, 1979, p.3-27.

10 革新的発想と分類表存続の条件

10.1 30年法則 (the thirty year rule)

コーツ：現代文明を専門とする歴史家たち (historians of modern civilization) の共通認識。

どの分野においても真に革新的な発想に識者が広く気づくまでには、少なくとも30年は要する。

コーツがあげる2例。

例1：Ranganathan (1892-1972)の Colon Classification (1933)。分類法の革新。

例2：Lev S. Vygotsky (1896-1934)の「思考と言語」(1934)。心理言語学の革新。

英訳：*Thought and language*. Cambridge, MA: MIT Press, 1962.

和訳：『思考と言語』柴田義松訳。明治図書出版，1962，2v.

1978「心理学のモーツァルト」(Mozart of psychology)

ニーチェ：天才とは多くの人が飛び越していったものを拾い上げる人間のことである。

10.2 一般分類表が存続する条件

Hans Hanan Wellisch (1920-2004) – BSO のようなヨーロッパ発の企ては失敗に終わるかも。

(1) 米国の図書館員と情報専門家には、分類に対する長年の染み付いた嫌悪感があり、加えて情報サービスの大半が米国で生産され、流通しているという現実がある。

(2) 一般分類表の運命を決定するのは、その分類表に備わる固有の利点よりも、制度的および組織的な支援 (institutional support) の程度による。

つまり DDC, LCC, UDC が存続・普及しているのは、それらが他の一般分類表より優れているからではなく、維持・管理組織が他より強力なことによる。例：カッターの EC, ブリスの BC

10.3 BSO 固有の利点

Structural ‘transparency’ and operational ‘simplicity’, which makes it both ‘non-ambiguous’ in use and ‘predictable’ in updating.

構造上の透明性と操作上の単純性 → 利用時の曖昧性を取り除き改訂時の予測機能。

野依良治（2001年ノーベル化学賞）：

科学の本質は知識の積み上げである。したがって先端にいるのは若い人たちである。次代を担う若い人たちが学力を向上させるには、自分で問題を見つけて、それに正しく答えることである。そのためには問題の全体像の把握が必要である。この点において図書の目次は重要なのであるが、今の大学生は索引で事を済ませてしまうので、知識は断片的にならざるを得ない。大事なことは当該分野がどのように成り立っているかを知ることである。

ブリス：件名索引の幻想（the subject index illusion）

Broad System of Ordering (BSO). Tokyo, Jusonbo, 2023, 91p.の目次

1. Introduction (p.7-8)
2. Idea of a switching language (p.8-11)
3. UNISIST programme (p.11-20)
4. Concept of a broad ordering system (p.21-23) . . . why classification and institutional warrant
5. Structural features of BSO (p.23-31) . . . classification semantics
6. Syntactic relations and combination facilities (p.31-39) . . . classification syntactics
7. Multidisciplinary subjects (p.39-41) . . . multidisciplinary subjects in discipline-oriented classification
8. Notation (p.41-45)
9. System design and priority (p.45-47)
10. Testing and possible applications (p.48-55)
11. Decline of classification (p.55-68) . . . classification designed for users as well as users
12. Conclusion (p.68)
 - Acknowledgements (p.68-69)
 - Endnotes (p.69-70)
 - References (p.71-79)
 - Index (p.80-91)

ご静聴ありがとうございました

川村 敬一

E-mail: kawamura.bsobt@gmail.com